

Bewertungsblatt zur Präsentation

Student Name Vorname Matrikelnr. Projektgruppe

Veranstaltung Informatik Ila

Thema

Datum

Dauer

Note

Soll: 15 Minuten / Gruppe, 5 Min Student

Berechnet: **Unvollständig**

Ist: Dokumente geliefert:

Legende

| | | | | |
|----------|-----|--------------|-------------|------------|
| ++ | + | ✓ | - | -- |
| sehr gut | gut | befriedigend | ausreichend | mangelhaft |

| Allgemeiner Teil (35%) | | | | | | |
|--|--|---|---|---|----|---|
| Inhalt / Substanz / Qualität (50%) | ++ | + | ✓ | - | -- | |
| Aufbau / Gliederung | logisch, klar erkennbar systematisch folgerichtig | | | | | sprunghaft unsystematisch zusammenhanglos |
| Qualität | wesentliche Informationen und Zusammenhänge | | | | | wenig Substanz zusammenhanglos |
| Quantität | angemessen | | | | | Referat zu kurz - zu lang zu viele - zu wenig Informationen |
| Kenntnisse | souveräner Vortrag, bei Nachfragen flexible Reaktion möglich, kompetente Antworten | | | | | geht auf Fragen unzureichend ein; bei Nachfragen schnell aus dem Konzept zu bringen, unsicher |
| 0 0 0 0 0 | | | | | | Unvollständig |
| Die Vermittlung (50%) | | | | | | |
| Redefluss und Sprechweise | zusammenhängende Sätze, verständlich frei gesprochen | | | | | Unvollständig, stockend; nicht zusammenhängende Sätze, meist nur abgelesen |
| Medieneinsatz | sinnvolle Verwendung aussagekräftige Medien übersichtliche und ansprechende Gestaltung abwechslungsreich | | | | | zu viel - zu wenig Medien nicht aussagekräftig Folien bzw. Plakate zu unübersichtlich oder nicht lesbar |
| 0 0 0 0 0 | | | | | | Unvollständig |
| Fachlicher Teil (65%) | | | | | | |
| Entwurf und Realisierung (25%) | | | | | | |
| | Klassendiagramm | | | | | ohne Darstellung oder ohne formale Darstellung |
| | sinnvolle Datenkapselung (z. B. interne Daten einer Klasse als private deklariert, Zugriffsmethoden implementiert) | | | | | keine oder unsinnige Datenkapselung |
| | objektorientierte Konzepte sinnvoll verwendet (Vererbung, Templates, Ausnahmebehandlung) | | | | | rein prozedurale Implementierung |
| 0 0 0 0 0 | | | | | | Unvollständig |
| Verständlichkeit der Implementierung (25%) | | | | | | |
| | aussagekräftige Bezeichner für Typen, Variablen, Funktionen und Klassen verwendet | | | | | nichtssagende oder verwirrende Bezeichner verwendet |
| | Programm-Code angemessen kommentiert | | | | | keine Kommentare oder Kommentare ohne zusätzlichen Informationsgehalt |
| | Sinnvolle, schmale Schnittstellen bei Klassen und Funktionen, lose Kopplung | | | | | komplizierte, breite Schnittstellen, starke Kopplung |
| | kurze Funktionsimplementierung, Funktionalität auf viele Funktionen aufgeteilt, geringe Verschachtlungstiefe | | | | | lange, unübersichtliche Funktionsimplementierung, alle Programmfunktionalität in einer Funktion untergebracht |
| 0 0 0 0 0 | | | | | | Unvollständig |
| Funktionsfähigkeit der Lösung (25%) | | | | | | |
| | Voll funktionsfähig | | | | | nicht funktionsfähig |
| | nicht funktionsfähige Teile klar dokumentiert | | | | | nicht funktionsfähige Teile undokumentiert |
| 0 0 0 0 0 | | | | | | Unvollständig |
| Qualitätssicherung (25%) | | | | | | |
| | Testfälle für jede Klasse und Systemtest | | | | | ohne Test |
| | Testfälle vollständig dokumentiert, Testeingaben und erwartete Ausgaben beschrieben, Testmethodik dokumentiert | | | | | Testfälle und Testmethodik undokumentiert |
| 0 0 0 0 0 | | | | | | Unvollständig |